

全学教育「経済学」

11. 生産要素市場 (2)

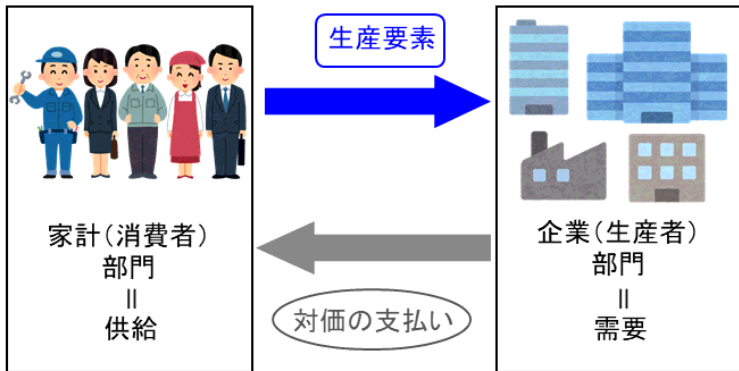
柳瀬 明彦 (経済学部)

2022年6月20日

生産要素の市場取引（復習）

- 生産要素の市場も、消費財の市場と同様に考える
 - 家計部門が供給し，企業部門が需要
 - 個別経済主体の需要・供給を市場全体で集計
→ 市場需要 & 市場供給
 - 「市場需要 = 市場供給」の状態において，生産要素の市場均衡価格が決定
- 以下では，生産要素として労働の市場を考える
 - 土地や資本の市場も同様に考えることができる
- 完全競争を仮定
 - 家計も企業も共にプライス・テイカー

市場取引：生産要素（労働）の場合



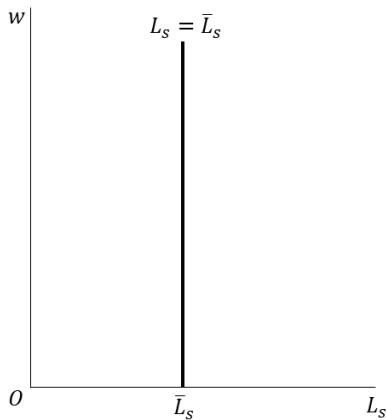
労働需要の決定（復習）

- 労働需要は企業が決定：利潤の最大化
 - 利潤 $\pi = p \cdot f(L) - w \cdot L$ を最大にするように労働投入量 L を決定
 - 財の価格 p と賃金 w は企業にとって所与
 - $f(L)$ ：生産関数（ L を与えたときに達成される最大の生産量）
 - 利潤最大化条件： $p \cdot MP_L(L) = w$
 - $MP_L(L) = f'(L)$ ：労働の限界生産物（ L を追加的に1単位増やしたときの生産量の増加分）
- 労働需要関数 $L_d(w)$
- 労働需要曲線は右下がり： $L'_d(w) < 0$

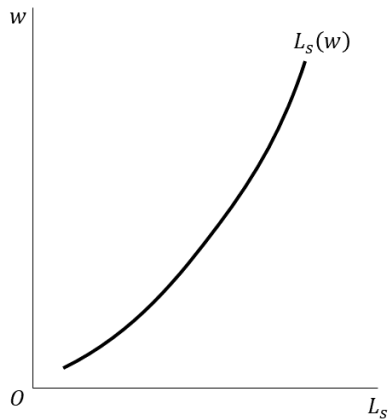
生産要素の供給

家計による労働供給の決定

- 労働供給は家計が決定
- 労働供給曲線（賃金 w と労働供給量 L_s との関係）の形状
 1. 家計は一定水準の労働を賃金の水準に関係なく（「非弾力的に (inelastically)」）供給 → 労働供給曲線は垂直
 2. 家計は予算制約の下で行動を最大にするように労働供給を決定 → 労働供給曲線は右上がり



1. 非弾力的な労働供給曲線



2. 右上がりの労働供給曲線

- 効用最大化（復習）
 - 予算制約の下で、財の購入・消費から得られる効用を最大化
 - 予算制約：自分の所得を超える額の支出をすることができない
 - 所得水準は所与と仮定していた
- 効用最大化問題を次のように拡張する
 1. 家計は労働供給量を決定する → 所得は定数ではなく内生変数
 2. 家計の効用は余暇（leisure）にも依存する
- 次のような家計のモデルを考える
 - 一定の時間 \bar{l} （例：24 時間）のうち L を労働供給に充て、残りの l を余暇として楽しむ
 - 労働所得 $w \cdot L$ はすべて、貨幣の保有に充てる
 - 余暇 l と貨幣保有 m から、家計は効用を得る

- 予算制約条件

- 所得と支出との関係： $m \leq w \cdot L$
- 労働供給と余暇との関係： $\bar{l} - L = l$

→ 両者をまとめると、

$$m \leq w \cdot (\bar{l} - l) \quad (1)$$

- 家計の効用 u は余暇 l と貨幣保有 m に依存

- $U(l, m) = B(l) + m$ という式で表されると仮定
- 余暇の便益 $B(l)$ の性質について、以下を仮定：
 1. l が大きいほど、 $B(l)$ の値は大きくなる
 2. l の増加に伴い、 $B(l)$ の増え方は小さくなる

- 家計の効用最大化問題：

- 予算制約条件 $m \leq w \cdot (\bar{l} - l)$ の下で，効用 $u = B(l) + m$ を最大にするような余暇 l と貨幣保有 m の組み合わせを選ぶ

- 家計にとって，所得をすべて使い切るのが望ましい

→ (1) 式は次のように書き換えられる：

$$m = w \cdot (\bar{l} - l)$$

- $u = B(l) + m$ に $m = w \cdot (\bar{l} - l)$ を代入 → 家計の目的は

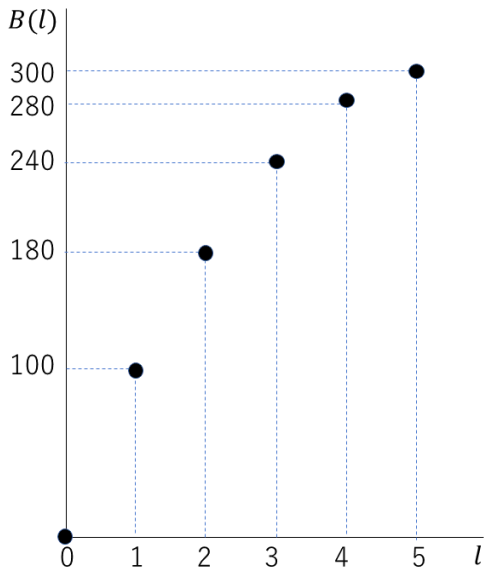
$$B(l) + w \cdot (\bar{l} - l) \tag{2}$$

の最大化

- \bar{l} と w は家計にとって所与 \rightarrow 効用を最大化することは $B(l) - w \cdot l$ が最大になるような l を求めることと同値
- 労働供給： $L = \bar{l} - l$ によって求められる

● 例 1：ある家計の効用関数

l	$B(l)$
0	0
1	100
2	180
3	240
4	280
5	300



- 例1 (つづき)

l	$B(l)$	$w \cdot l$	$B(l) - w \cdot l$
0	0	0	0
1	100	w	$100 - w$
2	180	$2w$	$180 - 2w$
3	240	$3w$	$240 - 3w$
4	280	$4w$	$280 - 4w$
5	300	$5w$	$300 - 5w$

- $w = 50$ のとき, 最適な余暇水準: $l^* = 3$
 - $w = 70$ のとき, 最適な余暇水準: $l^* = 2$
- 賃金が上がると, 最適な余暇水準は減少
- 最適な労働供給量: $L^* = \bar{l} - l^*$
- 賃金が上がると, 労働供給は増加

● 最適な余暇水準の決定の条件は？

- l を増やすと、便益 $B(l)$ が増える一方、労働所得 $w \cdot (\bar{l} - l)$ が減る
- 便益の増え方 (= 限界便益) $>$ ($<$) 所得の減り方 (= 賃金)
→ l を増やした (減らした) 方が良い

l	便益 $B(l)$	限界便益 $MB(l)$
1	100	100
2	180	80
3	240	60
4	280	40
5	300	20

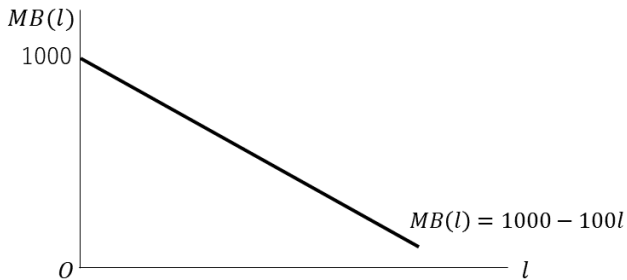
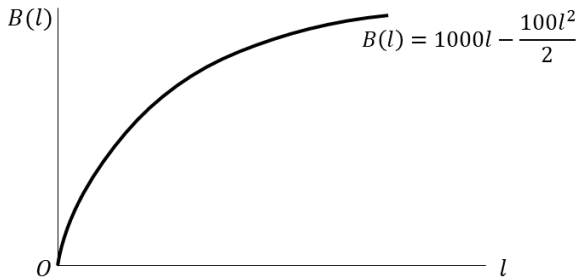
- $w = 50$ のとき、 $MB(3) > w$ だが $MB(4) < w$
→ $l^* = 3$ が最適
- $w = 70$ のとき、 $MB(2) > w$ だが $MB(3) < w$
→ $l^* = 2$ が最適

- l が実数値をとり、 $B(l)$ が l について連続な関数の場合
 - $B(l)$ のグラフは連続した線
- $B(l)$ が l について微分可能で、以下を満たすと仮定：
 1. $MB(l) = B'(l) > 0$ (余暇の限界便益は**正**)
 2. $MB'(l) = B''(l) < 0$ (余暇の限界便益は**逓減**)
 - 余暇の限界便益：余暇を**追加的に** 1 単位増やしたときの、便益の増加分
- 最適な余暇水準の決定の条件
 - 考え方は例 1 と同様： $MB(l) > w$ ならば l を増やし、 $MB(l) < w$ ならば l を減らすのが望ましい
 - l は実数値を選べる

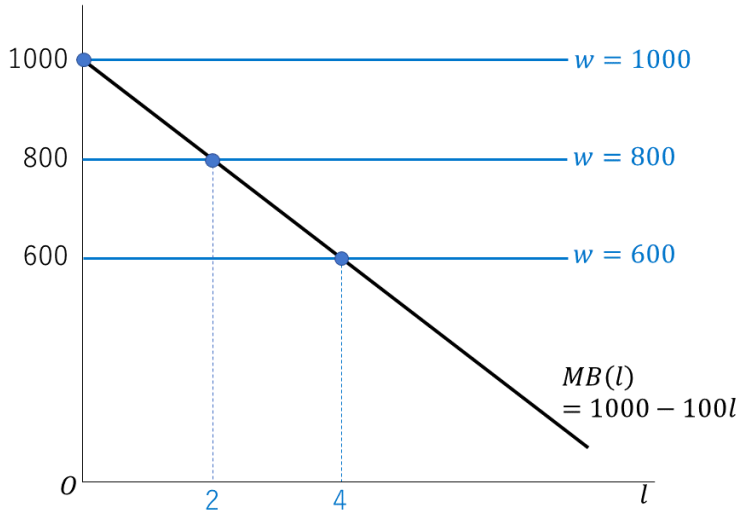
→ 最適条件：

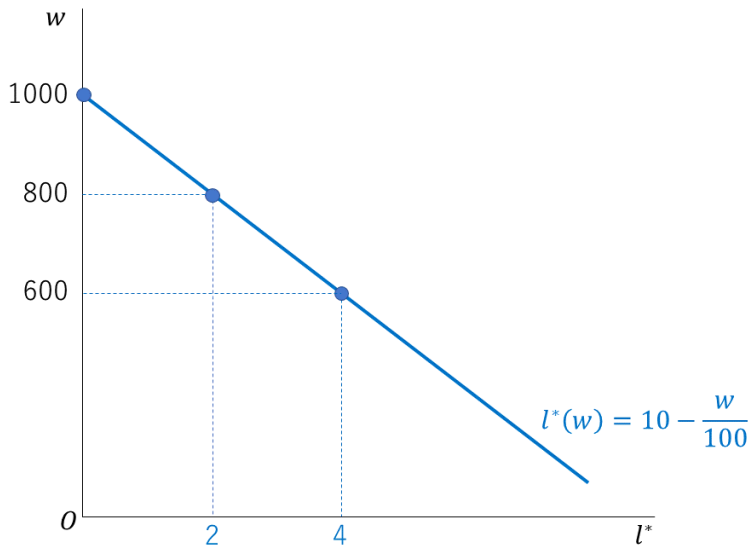
$$MB(l) = w \quad (3)$$

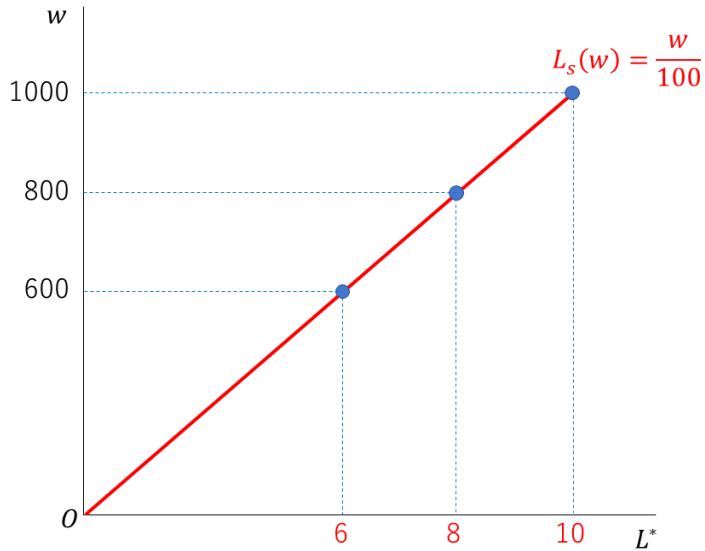
- (3) 式 → 最適な余暇水準が賃金 w の関数として表される：
 $l^*(w)$
- 最適な労働供給量 $L^* = \bar{l} - l^*(w)$ も w の関数
→ 労働供給関数 (labor supply function) : $L^* = L_s(w)$
- 例 2 : $B(l) = 1000l - 50l^2$ (ただし $l < 10$)
 - 余暇の限界便益 : $MB(l) = B'(l) = 1000 - 100l$
 - 最適条件 : $1000 - 100l = w \rightarrow l^*(w) = \frac{1000 - w}{100}$
 - $\bar{l} = 10$ とする
→ $L_s(w) = \bar{l} - l^*(w) = 10 - \frac{1000 - w}{100} = \frac{w}{100}$



$MB(l), w$







生産要素市場の均衡

労働市場の均衡：まとめ

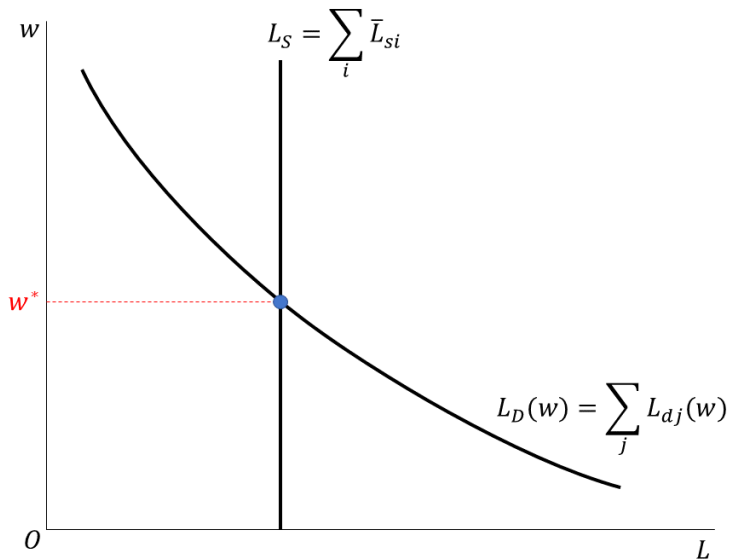
- 労働の市場需要曲線と市場供給曲線
 - 利潤最大化 → 各企業の労働需要曲線
→ 全ての企業について集計（水平方向に足し合わせる）
→ 労働の市場需要曲線 $L_D(w)$
 - 非弾力的供給 or 効用最大化 → 各家計の労働供給曲線
→ 全ての家計について集計（水平方向に足し合わせる）
→ 労働の市場供給曲線 $L_S(w)$

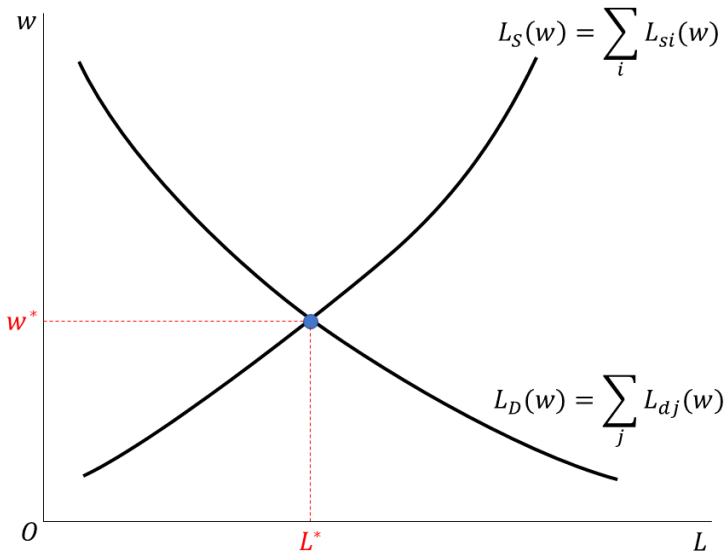
- 市場均衡条件：

$$L_D(w) = L_S(w) \quad (4)$$

→ 均衡賃金 w^* の決定

- ワルラス的調整：超過需要 ($L_D > L_S$) ならば w が上昇，
超過供給 ($L_D < L_S$) ならば w が下落
→ 最終的に市場均衡に到達可能





応用：生産要素の国際移動

2 国モデル

- A 国と B 国の 2 国を考える
- 各国の家計は労働を非弾力的に供給すると仮定
 - i 国の総労働供給 ($i = A, B$): $L_S^i = \bar{L}_i$
- 各国において労働需要は企業が利潤最大化によって決定
 - i 国には n_i 社の企業 ($i = A, B$) , 全て同じ生産技術
 - 利潤最大化条件: $p \cdot MP_L^i(L_d^i) = w$
→ i 国の各企業の労働需要: $L_d^i(w), i = A, B$
 - i 国の総労働需要: $L_D^i(w) = n_i \cdot L_d^i(w), i = A, B$

- 閉鎖経済の均衡

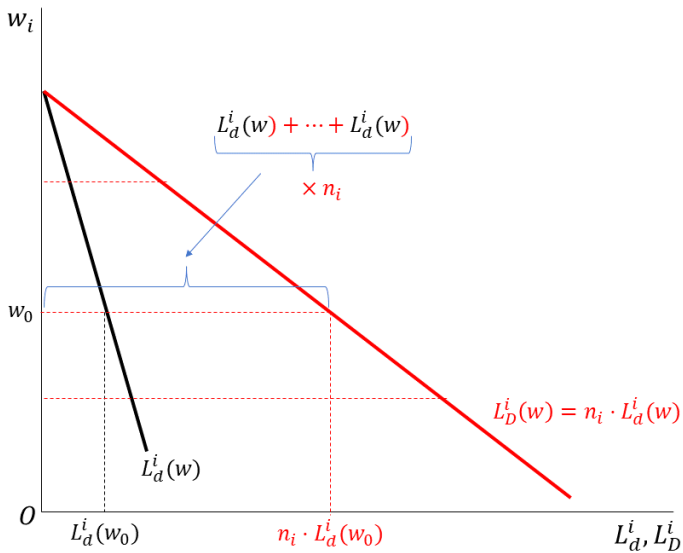
- 各国内で総労働需要 = 総労働供給：

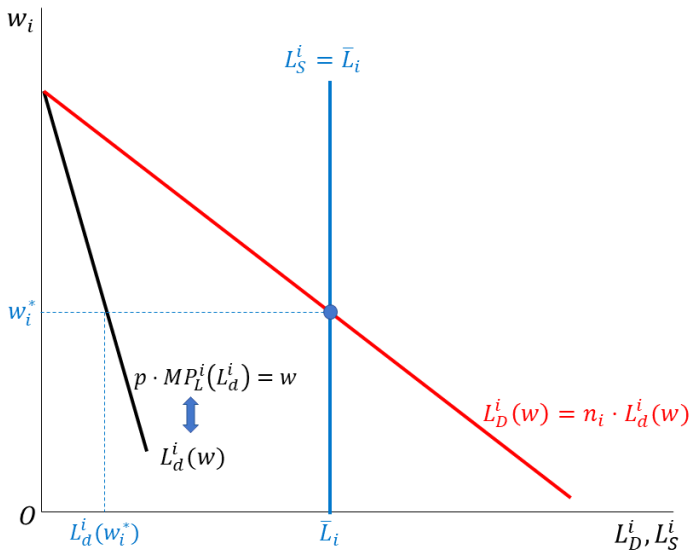
$$L_D^i(w) = \bar{L}_i, \quad i = A, B \quad (5)$$

→ 各国の均衡賃金 w_i^* の決定

- 労働需要曲線の高さ = 労働の限界生産物価値

→ 労働需要曲線の下側の部分の面積 = 総生産額



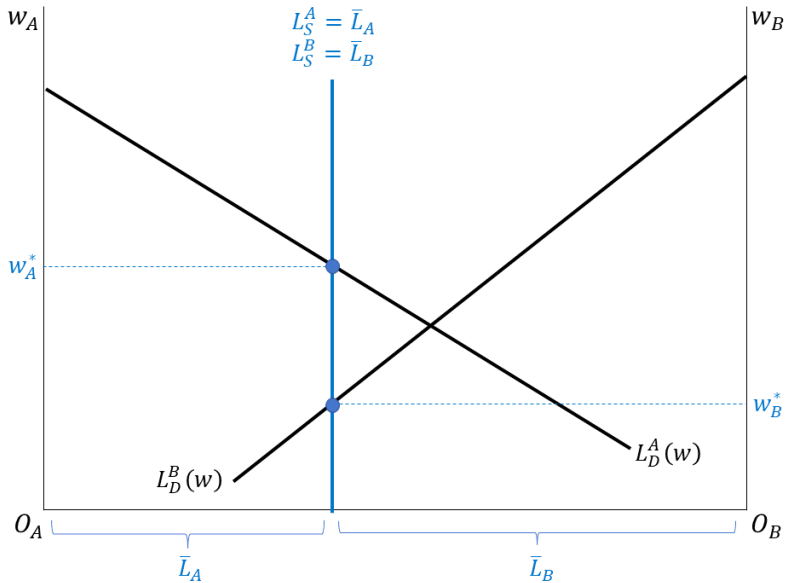


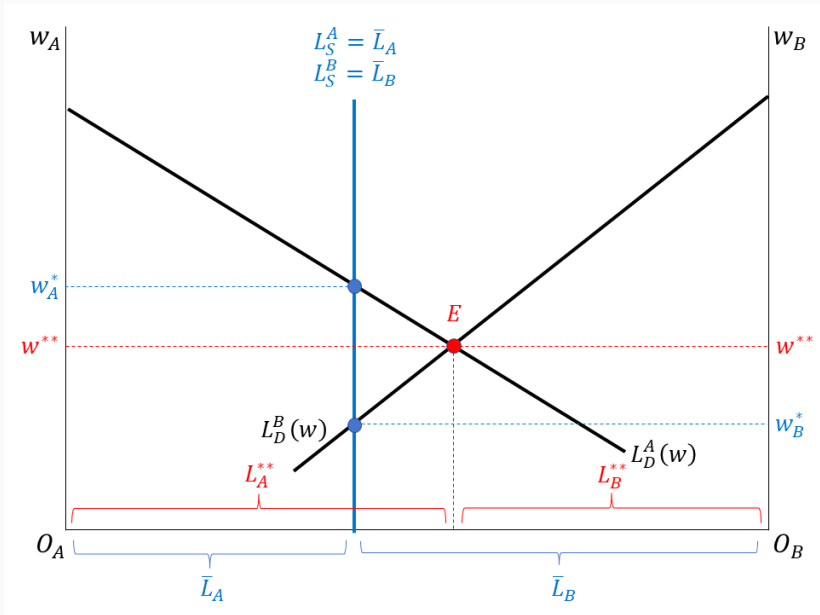
国際労働移動の効果

- A国とB国の間で，労働移動が自由化されたと仮定
- 賃金は，「両国の労働需要の合計 = 労働供給の合計」となるように決定： $L_D^A(w) + L_D^B(w) = \bar{L}_A + \bar{L}_B$
- 賃金の決定に関する，別の見方
 - 両国の企業は同じ賃金に直面 → 利潤最大化条件より

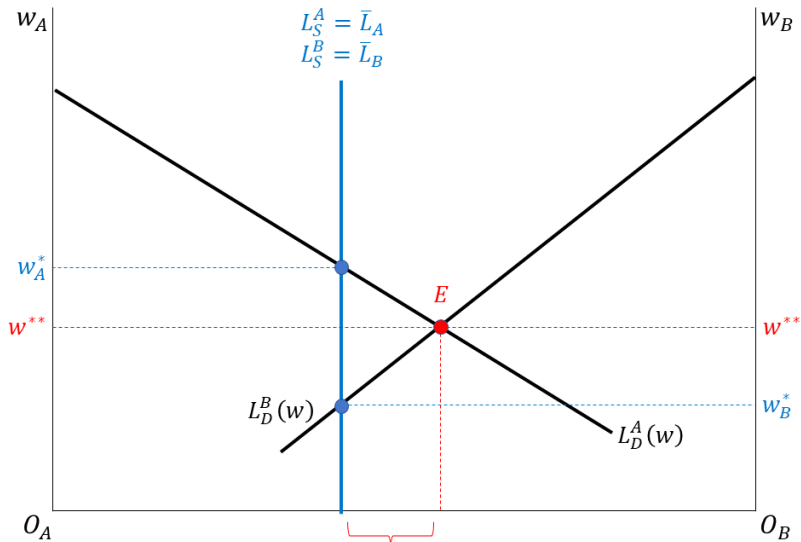
$$p \cdot MP_L^A(L_d^A) = w = p \cdot MP_L^B(L_d^B) \quad (6)$$

- 労働需要曲線の高さ = 労働の限界生産物価値
→ 次ページの図の，**両国の労働需要曲線の交点**で賃金が決定
- 均衡における賃金を w^{**} で表す
→ 各国での雇用量： $L_i^{**} = L_D^i(w^{**})$, $i = A, B$





- 閉鎖経済の均衡において $w_A^* > w_B^*$ の場合
→ 国際労働移動自由化の下での均衡では,
 $L_A^{**} > \bar{L}_A$ & $L_B^{**} < \bar{L}_B$
 - $\Delta L = L_A^{**} - \bar{L}_A = \bar{L}_B - L_B^{**}$ の労働が B 国から A 国に移動
 - 解釈：B 国の労働者は、A 国で働いた方が高い賃金を得られるので、A 国に移動



ΔL : B国からA国への労働移動