

① 10%

学籍番号		学年	3	氏名	
------	--	----	---	----	--

・ユメチ用紙の変更について。

お互いの意見の似ている点・異なる点を見つけるためにには項目が分かれている今回のバージョンの方が良いが、自由に思って順番に書いていい、斬新なアティテュードを出したりするには型が障壁になってしまう。メリットとデメリットが表裏一体だと思ってる。

・シラバスを見た

1つのキーワードに対して1人1人提案方が異なること、深め方が様々なあることを感じた。自分が何をするか、ということがポイント。

学籍番号		学年	3	氏名	
------	--	----	---	----	--

アラン先生が授業の始めに「あなたのレンドで見て」と言ったのが気になってしまい。ただ何でなくしか分かりないので、授業の最後までにアラン先生の言う「レンズ」の考え方をもっと知り、わかるようになりたいと思いました。

授業内容については第4回がとても面白ううだと覺えました。かえて、皆の意見を聞かないと第14回にも興味が出てきました。確かに、教師はあってその後どうなったか調査したいし、教師教育に限らず、卒業後の総括的調査はやらないことは気がつきました。大変だけど、人格形成の観点から見れば、した方がいいと感じました。

学籍番号	学年	3	氏名
------	----	---	----

前期に引き続き、答えある問題を解く  
のではなく、答えっぽい課題を考えるために、  
自分の中で考えを持つこと、他者と交流  
すること、もう一度自分で考えることという  
プロセスを大事にして行きたい。知らない新しいこと  
がまだまだたくさんあることを知ることができ、  
またやりたいと思うことができてよかったです。

学籍番号	学年	3	氏名
------	----	---	----

シラバスの内容を確認する際に、「第14回 教員養成  
プログラムの実施後の評価」について、検討する時間が  
ありました。その中で一番評価とぱりえるのは、プログラム  
を受けた学生が教師によれたやうやく「あ」という  
意見が出た。自分の中にそのような考え方がある、  
そのため、非常に新鮮であった。

前期の演習で学んだ内容を思い出しながら、ま  
た学びたいところと思ふ。

学籍番号 学年 3 氏名

また11-1の生徒の家庭教師をしたことがあります。  
その子は中学生で、アメリカの中学に転校した。  
勉強はいいけれど、アーティスティックな才能がなく、  
それは本質だった。向こうの学校では、  
なんて、「天才」と呼ばれる人がいた  
のです。特に数学がとても良かった。  
日本の公立中の定期テストでは80点  
くらいだったのが、それがアメリカでは  
天才とされ、向こうの先生からは「11-1-1」と  
呼ばれています。しかし、これがどうか  
であります。しかし、これがどうか  
日本では教育も同じところでもあります  
ので、と感じた。私自身も自分の授業に出で、  
この背景から、海外の（アーティスティックな  
日本の教育）12月は興味を抱いた。

学籍番号 学年 3 氏名

- 第2回は「教師の成長以外に、どのような目的があるか」  
教師教育における気がなった。
- また第8回は「共同研究」が「研究者-研究者-  
実践者、実践者-実践者のどれによく行われるか」  
なった。
- 文化的背景を基に学校を考えることはよくあることが  
少ないが、さらに踏み込んで「教師教育まで考える」という  
アイデアは自分にはないものなので興味深く感じた。  
また、文化と教師教育を結びつけたために、具体的に  
どのように手法をとるのか気になった。

学籍番号	学年	3	氏名	
------	----	---	----	--

僕は将来、教師にしようと考えています。=本は高校の  
頃から考えていましたが、教員養成の過程には行かず  
広く知識を得るために二二名大に来ました。この意味で、  
本当に多くのことを学べると思ったと思っています。  
来年度には、教育実習という実践的機会もあるので、この機  
会を有意義にするためにも、この教師養成論考法等で  
知識や技能をつぶんでいたいと思います。  
今期もよろしくお願ひします。