

## 2.3 フルビッツの定理

定理 2.11 より, 任意の無理数  $\omega$  に対してその収束分数列を  $\{\alpha_n\}_{n=0}^{\infty}$  とすれば各  $n$  に対して  $G_\omega(\alpha_n) < \frac{1}{2}$  か  $G_\omega(\alpha_{n+1}) < \frac{1}{2}$  が成立するのであった. このことから「任意の無理数  $\omega$  に対して  $G_\omega(\frac{p}{q}) < \frac{1}{2}$  を満たす有理数  $\frac{p}{q}$  は無限個存在する」ということがわかる. では, 与えられた実数  $A > 0$  に対して, 次の命題 (#) が成り立つかどうかを考えてみよう:

(#) 任意の無理数  $\omega$  に対して  $G_\omega(\frac{p}{q}) < A$  を満たす有理数  $\frac{p}{q}$  が無限個存在する.

もちろん  $A$  が大きいほどこの命題 (#) は成立しやすくなる.  $A = \frac{1}{2}$  ならば (#) は成立したので任意の  $A \geq \frac{1}{2}$  に対してはやはり成立する. 従って (#) が成立するような  $A$  がどこまで小さく取れるかが問題となる. 答えをいえば  $A \geq \frac{1}{\sqrt{5}}$  ならば (#) は成立し,  $A < \frac{1}{\sqrt{5}}$  ならば (#) は成立しないのである. 証明が難しいのは「 $A \geq \frac{1}{\sqrt{5}}$  ならば (#) は成立する」という部分で, これはフルビッツの定理と呼ばれている.

**定理 2.14** (フルビッツ). 任意の無理数  $\omega$  に対して

$$G_\omega\left(\frac{p}{q}\right) < \frac{1}{\sqrt{5}}$$

を満たす有理数  $\frac{p}{q}$  は無限個存在する.

Ford は解説論文 [9] において, この定理のフォードの円を用いた幾何的な別証明を与えている. この節の目標はこの証明を解説することである.

その前に「 $A \leq \frac{1}{\sqrt{5}}$  ならば (#) は成立しない」ことを見ておこう. 実際,  $\omega = \tau$  のときに (#) が成り立たなくなるのである. すなわち次の定理が成り立つ.

**定理 2.15.**  $A < \frac{1}{\sqrt{5}}$  と黄金比  $\tau$  に対して

$$G_\tau\left(\frac{p}{q}\right) < A$$

を満たす有理数  $\frac{p}{q}$  は高々有限個である.

この定理は次の補題から直ちに従う.

**補題 2.16.** 黄金比  $\tau$  の収束分数列を  $\{\frac{p_n}{q_n}\}_{n=0}^{\infty}$  とするとき

$$\lim_{n \rightarrow \infty} G_{\tau} \left( \frac{p_n}{q_n} \right) = \frac{1}{\sqrt{5}}$$

が成り立つ (図 2.14 参照).

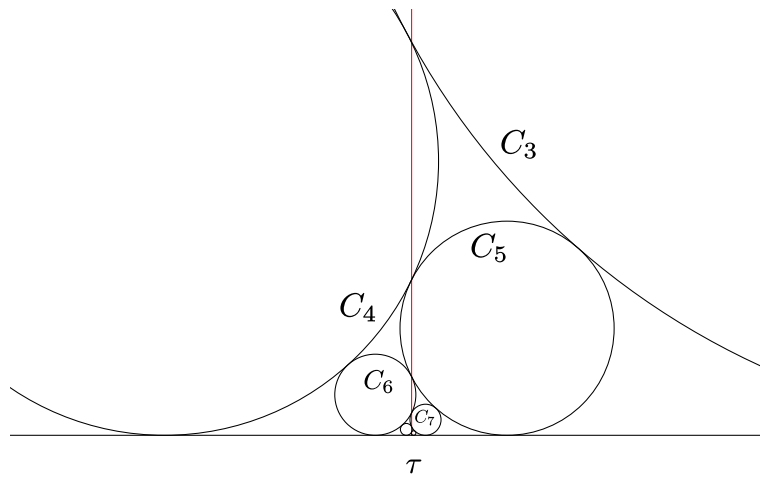


図 2.14:  $C_n = C(\frac{p_n}{q_n})$  ( $n = 3, \dots, 9$ ) と  $L_{\tau}$  (赤)

補題 2.16 の証明.  $\tau = [1, 1, 1, \dots] = [1, \dots, 1, \tau]$  に補題 1.9 を適用すると

$$\tau = \frac{p_n \tau + p_{n-1}}{q_n \tau + q_{n-1}}$$

が成り立つ. このとき

$$G_{\tau} \left( \frac{p_n}{q_n} \right) = q_n^2 \left| \tau - \frac{p_n}{q_n} \right| = q_n^2 \left| \frac{p_n \tau + p_{n-1}}{q_n \tau + q_{n-1}} - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{1}{\left| \tau + \frac{q_{n-1}}{q_n} \right|}$$

となる. ここで  $q_n = p_{n-1}$  より

$$\tau + \frac{q_{n-1}}{q_n} = \tau + \frac{q_{n-1}}{p_{n-1}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \tau + \frac{1}{\tau} = \sqrt{5}$$

となるので主張を得る. □

定理 2.15 の証明. いま  $\frac{p}{q}$  が  $G_\tau\left(\frac{p}{q}\right) < A < \frac{1}{\sqrt{5}}$  を満たすとする. このとき, 特に  $G_\tau\left(\frac{p}{q}\right) < \frac{1}{2}$  なので定理 2.12 より  $\frac{p}{q}$  は  $\tau$  の収束分数であることがわかる. ここで補題 2.16 から  $G_\tau\left(\frac{p}{q}\right) < A$  を満たす収束分数  $\frac{p}{q} = \frac{p_n}{q_n}$  はたかだか有限個なので主張を得る.  $\square$

フルビッツの定理 (定理 2.14) の証明に戻ろう. 命題 (#) が  $A = \frac{1}{2}$  で成り立つことの証明は, 連続する 2 つの収束分数  $\alpha_n, \alpha_{n+1}$  について考えることで得られた.  $A = \frac{1}{\sqrt{5}}$  の場合のフルビッツの定理は連続する 3 つの収束分数  $\alpha_n, \alpha_{n+1}, \alpha_{n+2}$  について考えることで得られる. まず定理の証明に必要な補題を 3 つ準備する.

**補題 2.17.** 半径  $r_1 \geq r_2 > 0$  の円  $K_1, K_2$  が図 2.15 のような配置にあるとする. 特に  $K_1, K_2$  の中心を結ぶ線分と  $x$  軸とのなす角を  $\theta > 0$  とする. ここで  $\lambda = \sqrt{\frac{r_1}{r_2}}$  とおくと次が成り立つ:

$$(1) \sin \theta = \frac{\lambda^2 - 1}{\lambda^2 + 1}, \quad \cos \theta = \frac{2\lambda}{\lambda^2 + 1}, \quad \tan \theta = \frac{\lambda^2 - 1}{2\lambda}.$$

$$(2) \tan \theta \leq \frac{1}{2} \iff \lambda \leq \tau \quad (\text{複合同順})$$

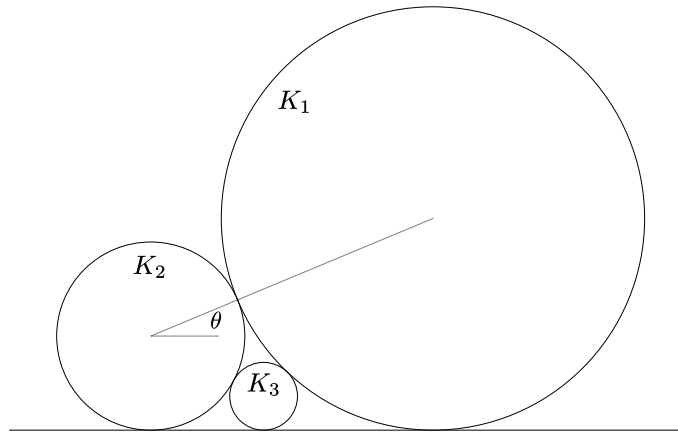


図 2.15: 補題 2.17 と補題 2.18 の設定

**問題 2.18.** この補題を証明せよ.

**補題 2.19.** 半径  $r_1 \geq r_2 > r_3 > 0$  の円  $K_1, K_2, K_3$  が図 2.15 のような配置にあるとする.

(1)  $\frac{1}{\sqrt{r_1}} + \frac{1}{\sqrt{r_2}} = \frac{1}{\sqrt{r_3}}$  が成り立つ.

(2)  $\lambda = \sqrt{\frac{r_1}{r_2}}, \mu = \sqrt{\frac{r_2}{r_3}}$  と置くと  $\mu = 1 + \frac{1}{\lambda}$  が成り立つ.

(3)  $\lambda \leq \tau \iff \mu \geq \tau$  が成り立つ.

**問題 2.20.** この補題を証明せよ.

**補題 2.21.** 隣接する有理数  $\frac{p}{q}, \frac{r}{s}$  に対して, フォードの円  $C(\frac{p}{q}), C(\frac{r}{s})$  の中心を結ぶ線分と  $x$  軸のなす角を  $\theta > 0$  とする. このとき  $\frac{p}{q}, \frac{r}{s}$  の間に存在する無理数  $\omega$  に対して

$$G_\omega\left(\frac{p}{q}\right) < \frac{\cos \theta}{2} \quad \text{または} \quad G_\omega\left(\frac{r}{s}\right) < \frac{\cos \theta}{2}$$

のどちらか一方が成り立つ.

証明.  $\frac{p}{q} < \frac{r}{s}$  として一般性を失わない.  $C(\frac{p}{q})$  と  $C(\frac{r}{s})$  の接点から  $x$  軸に下ろした垂線の足を  $M$  とする. このとき  $|M - \frac{p}{q}| = \frac{\cos \theta}{2q^2}$  と  $|M - \frac{r}{s}| = \frac{\cos \theta}{2s^2}$  が成り立つ. さて,  $M$  は有理数であることが容易に確認できるので,  $\frac{p}{q} < \omega < M$  または  $M < \omega < \frac{r}{s}$  が成り立つ.  $\frac{p}{q} < \omega < M$  のとき

$$G_\omega\left(\frac{p}{q}\right) = q^2 \left| \omega - \frac{p}{q} \right| < q^2 \left| M - \frac{p}{q} \right| = \frac{\cos \theta}{2}$$

を得る. 同様に  $M < \omega < \frac{r}{s}$  のとき  $G_\omega(\frac{r}{s}) < \frac{\cos \theta}{2}$  を得る. □

以上の準備の元に次の定理が証明できてフォードの定理の証明も終わる.

**定理 2.22.** 無理数  $\omega$  の収束分数列を  $\{\alpha_n = \frac{p_n}{q_n}\}_{n=0}^\infty$  とする. このとき任意の  $n \geq 0$  に対して

$$G_\omega(\alpha_n) < \frac{1}{\sqrt{5}}, \quad G_\omega(\alpha_{n+1}) < \frac{1}{\sqrt{5}}, \quad G_\omega(\alpha_{n+2}) < \frac{1}{\sqrt{5}}$$

のうちどれか 1 つは成り立つ.

証明. まず  $\alpha_n$  と  $\alpha_{n+1}$  に補題 2.21 を適用しよう. このとき,  $C(\alpha_n)$  と  $C(\alpha_{n+1})$  の中心を結ぶ線分と  $x$  軸とのなす角を  $\theta > 0$  とすれば,  $G_\omega(\alpha_n) < \frac{\cos \theta}{2}$  または  $G_\omega(\alpha_{n+1}) < \frac{\cos \theta}{2}$  が成り立つ. 従って  $\tan \theta > \frac{1}{2}$  すなわち  $\cos \theta < \frac{2}{\sqrt{5}}$  のときは証明が終わる. 以下では  $\tan \theta \leq \frac{1}{2}$  の場合を考える.

ここで補題 2.17 (2) より  $\tan \theta = \frac{1}{2}$  となる必要十分条件は  $C(\alpha_n)$  と  $C(\alpha_{n+1})$  の半径比の平方根が  $\tau$  となることであるが, いま  $C(\alpha_n)$  と  $C(\alpha_{n+1})$  の半径比の平方根は有理数  $\frac{q_{n+1}}{q_n}$  であることから,  $\tan \theta \neq \frac{1}{2}$  である. 従って  $\tan \theta < \frac{1}{2}$  の場合を考えればよい.

ここで  $C(\alpha_{n+1})$  と  $C(\alpha_n \oplus \alpha_{n+1})$  の中心を結ぶ線分と  $x$  軸とのなす角を  $\varphi > 0$  とすると, 補題 2.17 (2) と補題 2.19 (3) を組み合わせることで  $\tan \varphi > \frac{1}{2}$  を得る. 次に  $C(\alpha_{n+1})$  と  $C(\alpha_{n+2})$  の中心を結ぶ線分と  $x$  軸とのなす角  $\psi > 0$  を考えると,  $\psi > \varphi$  より  $\tan \psi > \frac{1}{2}$  がいえて, これは  $\cos \psi < \frac{2}{\sqrt{5}}$  と同値である. ここで  $\alpha_{n+1}$  と  $\alpha_{n+2}$  に補題 2.20 を適用することで  $G_\omega(\alpha_{n+1}) < \frac{\cos \psi}{2} < \frac{1}{\sqrt{5}}$  または  $G_\omega(\alpha_{n+2}) < \frac{\cos \psi}{2} < \frac{1}{\sqrt{5}}$  を得る. 以上より証明が終わる.  $\square$