講義資料(8): 素数(2)

8.1 素数

本節は、教科書 3.3 節の後半 (pp.140-147) に対応する.

補題 8.1 p を素数とし、a を $a \not\equiv 0 \pmod p$ となる整数とし、 $Z_p^\times = \{1,2,\dots,p-1\}$ とする.このとき、関数 $f_a: Z_p^\times \to Z_p^\times$ が以下で定義可能であり、さらに、 f_a は全単射となる.

$$f_a(i) \stackrel{\text{def}}{=\!\!\!=} ai \mod p$$

証明

- 最初に、 $f_a(i) = ai \mod p$ によって関数 $f_a: Z_p^\times \to Z_p^\times$ の定義が与えられていることを示す。具体的には、任意の $i \in Z_p^\times$ に対し $ai \mod p \in Z_p^\times$ を示せば十分。 ある $i \in Z_p^\times$ に対し $ai \mod p \notin Z_p^\times$ と仮定する。 $mod \mod p \in Z_p^\times$ であるので $ai \mod p = 0$ 、すなわち $p \mid ai$. これは、(p,a) = 1 かつ (p,i) = 1 に矛盾。
- 次に f_a が単射であることを示す.

$$f_a(i) = f_a(j) \implies ai \mod p = aj \mod p$$

 $\Rightarrow ai \equiv aj \pmod p$
 $\Rightarrow i \equiv j \pmod p \quad ((a, p) = 1 \not\downarrow \emptyset)$
 $\Rightarrow i = j$

• 最後に f_a が全射であることを示す。 f_a は単射なので, $f_a(1), f_a(2), \ldots, f_a(p-1)$ は 全て異なる値をとる。 よって, $|f_a(Z_p^{\times})| = p-1$. ここで, $|Z_p^{\times}| = p-1$ なので, $f_a(Z_p^{\times}) = Z_p^{\times}$.

$$p$$
 が素数 $\Longrightarrow a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$

証明 $Z_p^\times=\{1,2,\ldots,p-1\}$ とし, $f_a:Z_p^\times\to Z_p^\times$ を補題 8.1 で定義した関数とする. f_a の定義から,各 i で

$$ai \equiv f_a(i) \pmod{p}$$

が成立. f_a は全単射なので $f_a(1)f_a(2)\cdots f_a(p-1)=(p-1)!$ であることを考えて、各 $i=1,2,\ldots,p-1$ に対する上式を辺々掛け合わせると

$$a^{p-1}(p-1)! \equiv (p-1)! \pmod{p}$$

となる. ((p-1)!, p) = 1 であることを考えて両辺を (p-1)! で割ると $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ となり求める合同式が得られる.

アルゴリズム 8.3 (フェルマーテスト) 入力として整数 n をとる. $2 \le a < n$ となる整数 a をランダムに生成して,

$$a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$$

をチェック. もし、この合同式が成立しないならばn は合成数、成立するならば素数の可能性大.

NOTE: 何故,上記のフェルマーテストの出力の部分が「素数の可能性大」と書いているかというと,フェルマーの小定理の逆は一般には成立しない,すなわち $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ だとしても p が合成数の場合があるのである.実際,

$$2^{341-1} \equiv 1 \pmod{341}$$

であるが、341 は素数でない $(341 = 11 \times 31)$. このような数を擬素数と呼ぶ.

NOTE: 通常フェルマーテストは繰り返し適用する事により判定確率を高める.このような判定法のことを一般に確率的素数判定法と呼ぶ.他にもいろいろ開発されている.実用上はそれなりに有用.

定義 8.4 n を 2 以上の合成数とする. (a,n)=1 となる整数 a に対して $a^{n-1}\equiv 1 \pmod n$ となるとき、n を a を底とする擬素数 (pseudoprime) と呼ぶ。特に、n と互いに素な 1 < a < n となる全ての整数 a に対し $a^{n-1}\equiv 1 \pmod n$ となるとき、n をカーマイケル数 (Carmichael number) と呼ぶ。

NOTE: カーマイケル数が無限個存在するかどうかは長い間,未解決問題(Open Problem)であった.しかし,ごく最近(1992年), Alford, Granville, Pomerance によって肯定的に解決された.すなわち,カーマイケル数は無限個存在するのである.だが一方,カーマイケル数は非常に稀にしか存在しないことが知られている.実際,10000以下のカーマイケル数は

の7個しか存在しない. さらにいうと、100億 (= 10^{10})以下で考えると、素数は455052511個あるが、2 を底とする擬素数は14887個しか存在せず、カーマイケル数はたったの1547個しか存在しない.

NOTE: 注意してほしいのは、「素数判定」と「素因数分解」が異る問題であるという事である。 さらに言うと、素数判定は比較的容易に行えるようになったが、素因数分解を行うのは(少なくとも現時点では)非常に難しいのである。 なお、素因数分解を容易に(実行可能な程度で)実行できるアルゴリズムが開発されたら、現代の暗号のほとんどは使い物にならなくなってしまう。

最後に教科書で紹介されていた定理を1つ紹介しておく.

定理 8.5 (オイラーの定理 (Euler's theorem))

関数 φを以下で定義する (オイラー関数と呼ばれる).

$$\phi(n) = |\{i \mid 1 < i < n, (n, i) = 1\}|$$

このとき, (a,n) = 1ならば以下が成立.

$$a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

証明 (概略のみ) 集合 $Z_p^{\times} = \{1, 2, \dots, p-1\}$ を集合 $\{i \mid 1 \leq i < n, (n, i) = 1\}$ に置き換えることにより、定理 8.2 と同様な方法で証明できる.

NOTE: 和算家の久留島義太(よしひろ)はオイラーより先にオイラー関数を見つけていた. そのため, (日本の)一部の文献ではオイラー関数を久留島-オイラー関数と呼んだりもする.

演習課題

問 8.1 p を奇素数 (奇数でかつ素数) としa を (a,p) = 1 となる整数とする. このとき,

$$a^{\frac{p-1}{2}} \equiv \pm 1 \pmod{p}$$

となることを示せ.

(ヒント: (x-1)(x+1) がpの倍数ならば(x-1)か(x+1)のどちらかがpの倍数)