

greedy ← Jack Edmonds

貪欲アルゴリズム, 貪欲戦略

• 区画スケジューリング

$J = \{1, 2, \dots, n\}$ n 件の仕事 (Jobs)

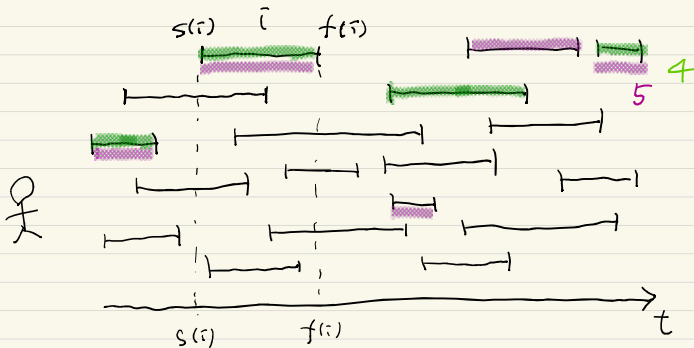
各ジョブ $j \in J$ に対し, 開始時刻 $s(j)$

終了時刻 $f(j)$

が定められている.

ある人の ジョブにとりくむ, 同時に1つのジョブしか
できない

Problem 最大件数のジョブを実行するには?



アルゴリズム ← 実行可能なジョブの集

$R := J, A = \emptyset$

← 現時点で実行可能なジョブの集

$R \neq \emptyset$ ではない限り (while $R \neq \emptyset$)

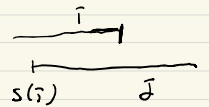
以下をくりかえす

• Choose $\tau \in R$ such that $f(\tau)$ is minimum

$A \leftarrow A \cup \{\tau\}$

← τ は実行可能で最も早く終わる Job

• Remove from R all $j \in R$ with $s(j) < f(\tau)$



Prop このアルゴリズムは最大件数の
実行可能なジョブを output
 $A \cup \{j\}$

① $A = \{\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_k\}$ アルゴリズムの output

$A^* = \{j_1, j_2, \dots, j_r\} \quad (k \leq r)$

実行可能な最大件数のジョブ

なぜわかる?

$A = [\tau_1] [\tau_2] \dots [\tau_k]$

$A^* = [j_1] [j_2] \dots [j_r]$

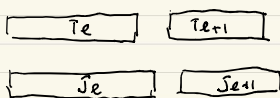
と仮定しているように

Claim $f(\tau_l) \leq f(j_l) \quad (l=1, 2, \dots, k)$

② (帰納法) アルゴリズムのやり方より

$f(\tau_1) \leq f(j_1)$ (ベースケース)

$f(\tau_l) \leq f(j_l)$ とする (帰納法の仮定)

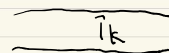


← j_{l+1} はアルゴリズムのやり方
で $l+1$ ステップ時点で
実行可能

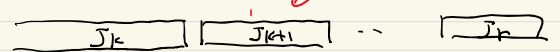
アルゴリズムは $f(j_{l+1})$ より早く終わる
終了時刻のジョブ τ_{l+1} が
入るから

$\leadsto f(\tau_{l+1}) \leq f(j_{l+1})$

$l=k$ の場合も考える. $l \leq r > k$ から



このジョブは τ_k のあと
実行可能!



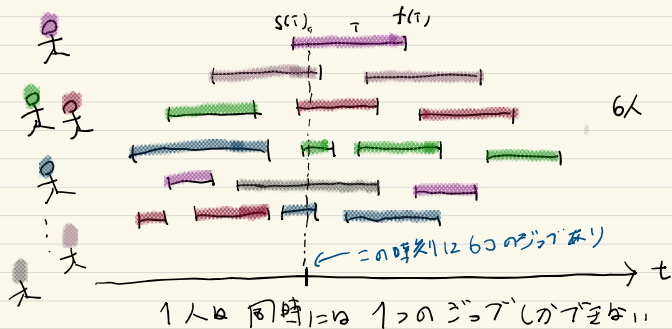
$f(\tau_k) \leq f(j_k)$

$\leadsto$ 帰納法 ($l=k$ で実行可能なジョブは
ないはず)

区画分割

$J = 1, 2, \dots, n$ 件仕事

各 $J \in J$ は 開始時刻 $S(J)$, 終了時刻 $f(J)$



Problem 与えられた仕事を処理する最小人数のやり方は?

d = 同時に処理するジョブ数の最大値

互いに交わる区間の最大数

→ 少なくとも d 人 必要

最小人数 $\geq d$

アルゴリズム

$L = \{1, 2, \dots, d\}$

$S(1) \leq S(2) \leq \dots \leq S(n)$

For $J = 1, 2, \dots, n$; do

$U_J = L \setminus \{l \in L \mid l < J, f(l) > S(J)\}$

Choose any member l_J in U_J

J の担当者として l_J

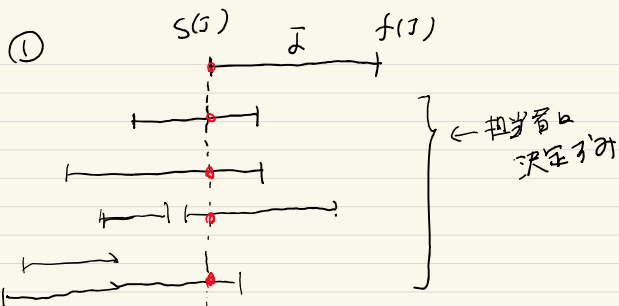
(?) $U_J = \emptyset$ になるのか?

1人が同時に2つ以上の仕事をこなしているのか?

Prop アルゴリズムは正しい

(1) U_J は 空でない

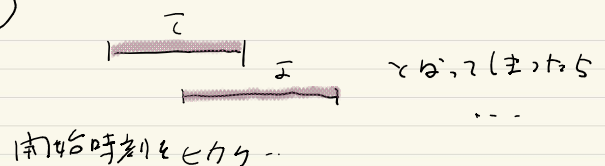
(2) 担当者 は 同時に2つ以上の仕事をこなさない



・ 高々 d 個: $S(J)$ と交わるジョブ
 $S(J)$ の時点、その仕事をしている人
 高々 d 人

→ U_J は 少なくとも1人フリーのノードがある

(2)



J の担当者として決めるためには

U_J の担当者を決めている

U_J の決め方から J は 担当者の候補

から選ばれているはず
 である

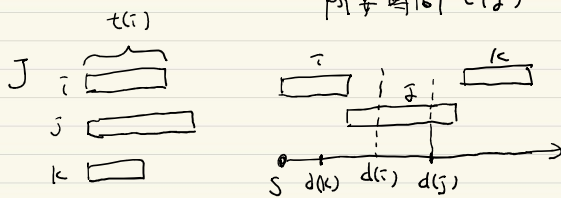
→ ムダに

最大遅れ最小スケジューリング

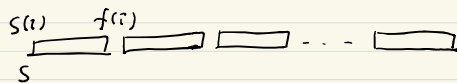
$J = \{1, 2, \dots, n\}$ s : 開始時刻

各 $j \in J$ に対して: deadline $d(j)$
納期

所要時間 $t(j)$



スケジュール $\tau \in J$ $s(\tau), f(\tau)$



遅れ $l(\tau) := \max\{0, f(\tau) - d(\tau)\}$

deadlineをこえたら
遅れ

最大遅れ $L := \max_{\tau \in J} l(\tau)$

Problem 最大遅れを最小にするスケジュールを求めよ.

アルゴリズム

• deadline の順に並べ替える

現時点 s から $d(1) \leq d(2) \leq \dots \leq d(n)$

• $f := s$

• For $i = 1, 2, \dots, n$ do

$S(i) := f$

$f \leftarrow f + t(i)$ $\rightarrow i \in J$

$f(i) := f$

$[S(i), f(i)]$

τ 処理する

反転

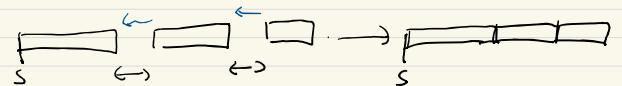
Prop アルゴリズムの正しいスケジュール

が L を最小にする。

カバレッジ スケジューリング
100%

unknown
最適スケジュールを1つ考える

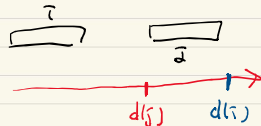
Obs アイドル時間を減らしてよ



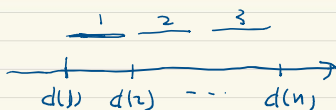
反転 $\Leftrightarrow (i, j)$

• τ が先にスケジュール

• $d(i) > d(j)$: 納期が j が先



アルゴリズムで得られるスケジュールは反転なし



元のスケジュールでの

τ の納期おくれ $f(\tau) - d_i$
 $= s' + t_i - d_i$

j の納期おくれ $s' + t_i + t_j - d_j$

新スケジュール: τ のおくれ

$= f(\tau) - d_i = s' + t_i + t_j - d_i$

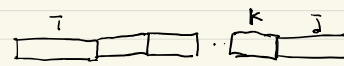
j のおくれ $= f(j) - d_j = s' + t_j - d_j$

2024/5/8

Obs もしスケジュールに反転があれば

「となり合う」反転がある

①



(i, j) とおくれ、反転

$d_j < d_i$

k の納期は?

もし $d_k < d_j \rightarrow d_k < d_j < d_i$

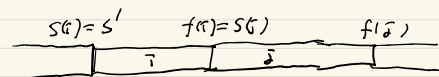
$\rightarrow (i, k)$ も反転

$\rightarrow j$ より前に置く

もし $d_k > d_j \rightarrow (k, j)$ がとなり合う反転

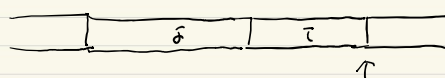
(i, k) に対して 同じに $\times$ を繰り返すと i よりも反転がみつかる

(i, j) : となり合う反転 $d_i > d_j$



i と j を入れかえる

となり合う反転がなくなる



$$\bar{f}(i) - d_i = s' + t_i + t_j - d_i < s' + t_i + t_j - d_j \leftarrow (d_j < d_i)$$

$$= f(j) - d_j$$

$$\bar{f}(j) - d_j = s' + t_j - d_j < s' + t_i + t_j - d_j = f(j) - d_j$$

$$\max \{ \bar{f}(i) - d_i, \bar{f}(j) - d_j \} < f(j) - d_j$$

→ i と j のいずれかで最大納期はこれより悪くなる

→ やはり両方反転と削除していくと j より悪くなる

→ 反転かたの optimal スケジュールが存在する

⇔ アルゴリズムで得られるスケジュール

